

## EXEMPLE XIII.

61. L'élevation du pôle étant donnée, trouver le jour du plus petit crépuscule. FIG. 45.

Soit  $C$  le centre de la sphere,  $APTOBHQ$  le méridien;  $HDdO$  l'horison;  $QEEt$  le cercle crépusculaire parallele à l'horison;  $AMNB$  l'équateur;  $FEDG$  la portion du parallele à l'équateur, que décrit le Soleil le jour du plus petit crépuscule, renfermée entre les plans de l'horison & du cercle crépusculaire;  $P$  le pôle austral;  $PEM, PDN$  des quarts de cercle de déclinaison. L'arc  $HQ$  ou  $OT$  du méridien compris entre l'horison & le cercle crépusculaire, & l'arc  $OP$  de l'élevation du pôle sont donnés, & par conséquent leurs sinus droits  $CI$  ou  $FL$  ou  $QX$ , &  $OV$ . L'on cherche le sinus  $CK$  de l'arc  $EM$  ou  $DN$  de la déclinaison du Soleil lorsqu'il décrit le parallele  $ED$ .

S'imaginant une autre portion  $fedg$  d'un parallele à l'équateur, infiniment proche de  $FEDG$ , avec les quarts de cercles  $Pem, Pdn$ ; il est clair que le temps que le Soleil emploie à parcourir l'arc  $ED$ , devant être un *moindre*, la différence de l'arc  $MN$  qui en est la mesure, & qui devient  $mn$  lorsque  $ED$  devient  $ed$ , doit être nulle; d'où il suit que les petits arcs  $Mm, Nn$ , & par conséquent les petits arcs  $Re, Sd$  seront égaux entre eux. Or les arcs  $RE, SD$  étant renfermés entre les mêmes paralleles  $ED, ed$ , sont aussi égaux, & les angles en  $S$  & en  $R$  sont droits. Donc les petits triangles rectangles  $ERe, DSd$ , que l'on considère comme rectilignes \* à cause de l'infinie petitesse de leurs côtés, seront égaux & semblables; & par conséquent les hypothénuses  $Ee, Dd$  seront aussi égales entre elles.

\* Art. 3.

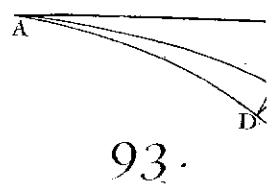
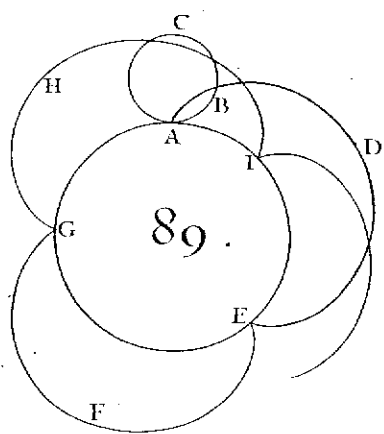
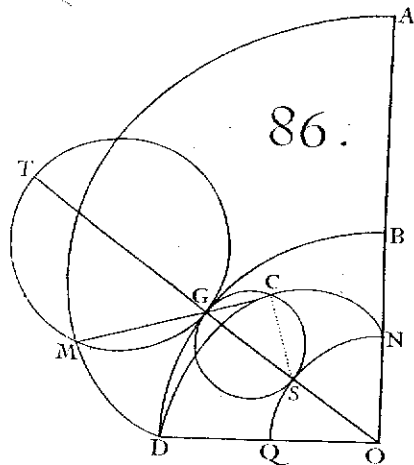
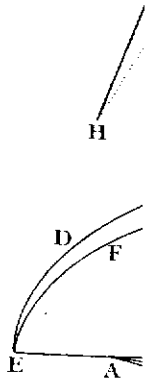
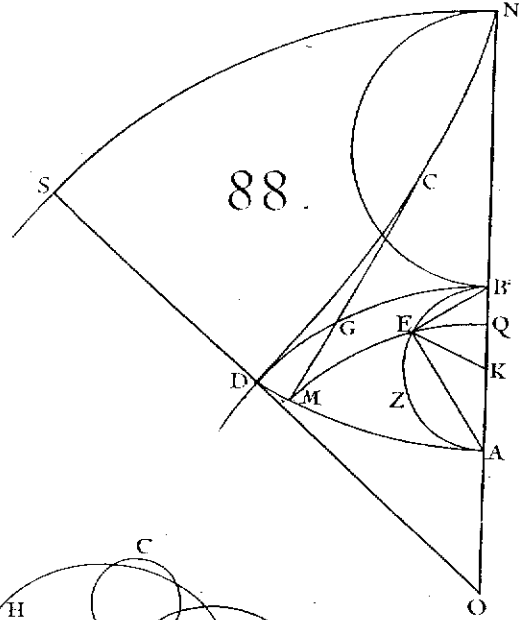
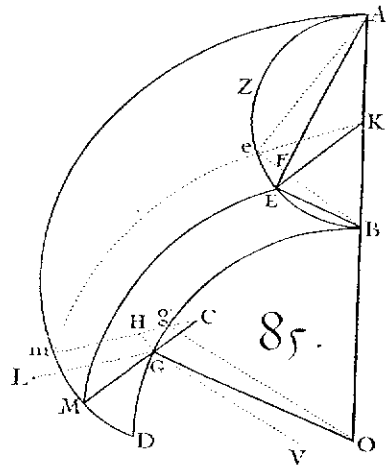
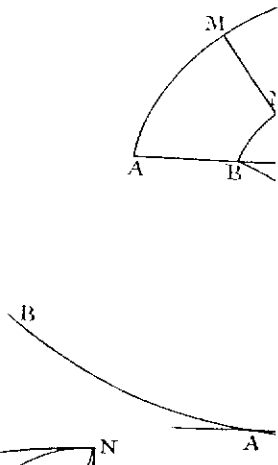
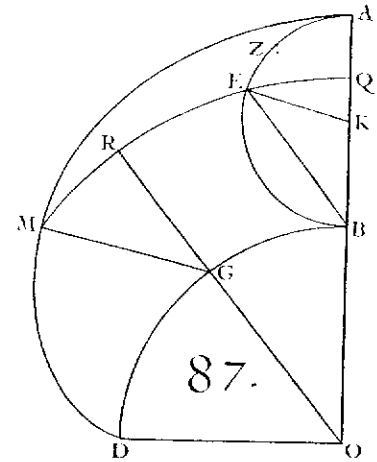
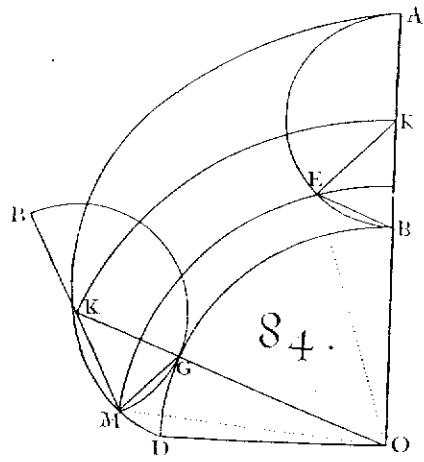
Cela posé, les droites  $DG, EF, dg, ef$  communes sections des plans  $FEDG, fedg$  paralleles à l'équateur, avec l'horison & le cercle crépusculaire, seront perpendiculaires sur les diametres  $HO, QT$ , puisque les plans de tous ces cercles sont perpendiculaires chacun sur le plan du méridien; & les petites droites  $Gg, Ff$  seront égales entre elles, puis-

L \*

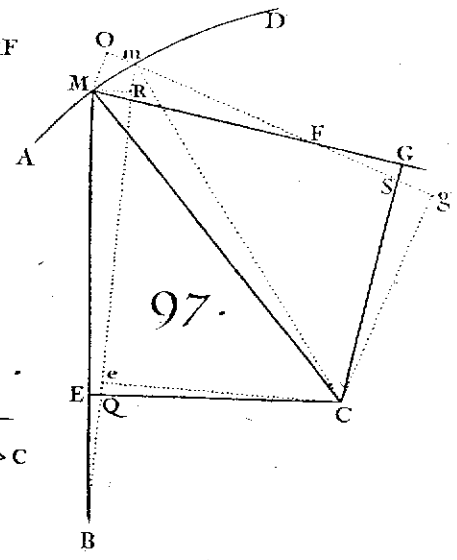
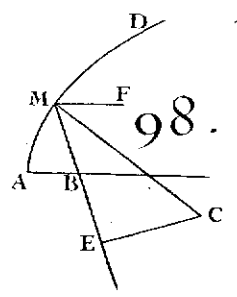
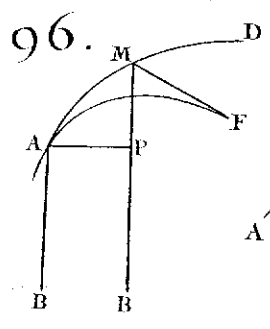
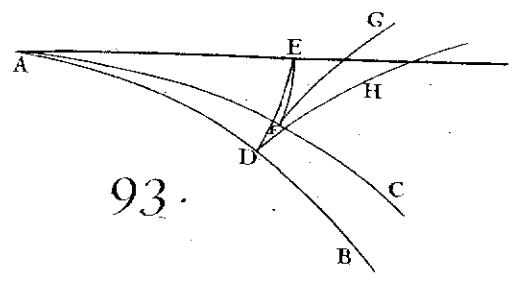
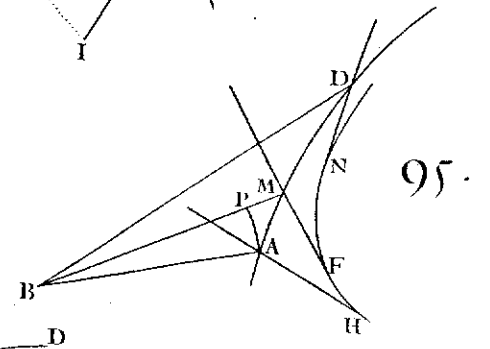
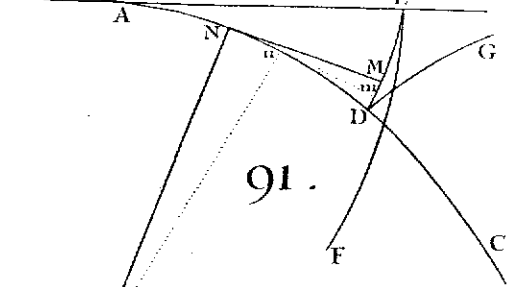
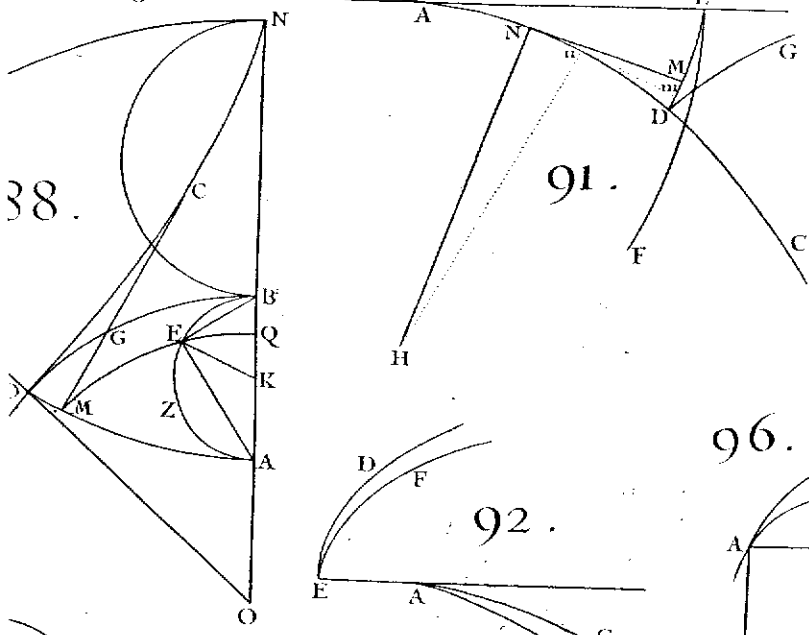
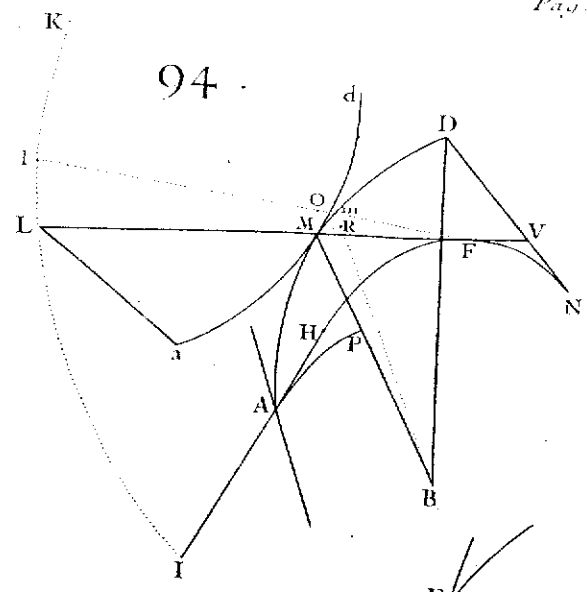
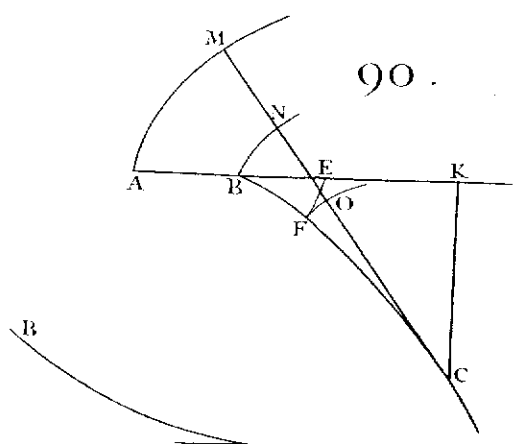
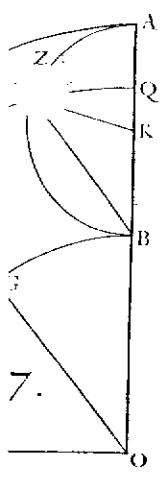
que les droites  $FG, fg$  sont parallèles. Donc  $\sqrt{Dd - Gg}$   
 ou  $DG - dg = \sqrt{Ee - Ff}$  ou  $fe - FE$ . Or il est clair  
 par ce que l'on a démontré dans l'article 50 que si l'on mène  
 à discrétion dans un demi-cercle deux appliquées infiniment  
 proches, le petit arc qu'elles renferment, sera à leur diffé-  
 rence, comme le rayon est à la coupée depuis le centre; ce  
 qui donne ici (à cause des cercles  $HDO, QET$ )  $CO$ .  
 $CG :: Dd$  ou  $Ee$ .  $DG - dg$  ou  $fe - FE :: IQ$ .  $IF ::$   
 $CO + IQ$  ou  $OX$ .  $CG + IF$  ou  $GL$ . Mais à cause des  
 triangles rectangles semblables  $CVO, CKG, FLG$ , l'on  
 aura  $CO.CG :: OV.GK$ . Et  $GK.GL :: CK.FL$  ou  
 $QX$ . Donc  $OV.CK :: OX.XQ :: XQ.XH$  par la pro-  
 priété du cercle : c'est-à dire que si l'on prend  $QX$  pour le  
 rayon ou sinus total dans le triangle rectangle  $QXH$ , dont  
 l'angle  $HQX$  est de 9 degrés, parceque les Astronomes font  
 l'arc  $HQ$  de 18 degrés, l'on aura comme le sinus total est  
 à la tangente de 9 degrés, de même le sinus de l'élévation  
 du pole est au sinus de la déclinaison australe du Soleil dans  
 le temps du plus petit crépuscule. D'où il suit que si l'on  
 ôte 0.8002875 du logarithme du sinus de l'élévation du pole;  
 le reste sera le logarithme du sinus cherché. Ce qu'il falloit  
 trouver.

On pourra consulter sur ce problème l'Astronomie sphérique de  
 M. Mauduit, page 62 & suivantes.





93.



tes prises ensemble ne composent qu'une seule courbe *ADEFGHI*, &c. Or les rayons des cercles générateurs étant incommensurables, leurs circonférences le feront aussi; & par conséquent le point décrivant *A* du cercle mobile *ABC* ne pourra jamais retomber dans le point *A* de l'immobile, d'où il étoit parti, si grand que puisse être le nombre des révolutions. Il y aura donc une infinité de roulettes qui ne formeront cependant qu'une même ligne courbe *ADEFGHI*, &c. Maintenant si l'on mène au travers du cercle immobile une ligne droite indéfinie, il est clair qu'elle coupera la courbe continuée à l'infini en une infinité de points. Or comme l'équation qui exprime la nature d'une ligne géométrique doit avoir au moins autant de dimensions que cette ligne peut être coupée en de différents points par une droite; il s'ensuit que l'équation qui exprimerait la nature de cette courbe aurait une infinité de dimensions. Ce qui ne pouvant être, on voit évidemment que la courbe doit être mécanique ou transcendante.

## PROPOSITION III.

## Problème.

107. *La ligne courbe BFC étant donnée, trouver une infinité de lignes AM, BN, EFO, dont elle soit la développée commune.*

FIG. 90.

Si l'on développe la courbe *BFC* en commençant par le point *A*, il est clair que tous les points *A, B, F* du fil *ABFC* décriront dans ce mouvement des lignes courbes *AM, BN, FO* qui auront toutes pour développée commune la courbe donnée *BFC*. Mais il faut observer que la ligne *FO* n'ayant pour développée que la partie *FC*, son origine n'est pas en *F*; & que pour la trouver, il faut développer la partie restante *BF* en commençant au point *F* pour décrire la portion *EF* de la courbe *EFO* dont l'origine est en *E*, & qui a pour développée la courbe entière *BFC*.

Si l'on veut trouver les points  $M, N, O$  sans se servir du fil  $ABFC$ , il n'y a qu'à prendre sur une tangente quelconque  $CM$  autre que  $BA$ , les parties  $CM, CN, CO$  égales à  $ABFC, BFC, FC$ .

## COROLLAIRE.

108. Il est évident, 1°. Que les courbes  $AM, BN, EFO$  sont d'une nature très différente entre elles ; puisque la courbe  $AM$  a dans son sommet  $A$  le rayon de sa développée égal à  $AB$ , au lieu que celui de la courbe  $BN$  est nul. Il est visible aussi par la figure même de la courbe  $EFO$  qu'elle est très différente des courbes  $AM, BN$ .

2°. Que les courbes  $AM, BN, EFO$  ne sont géométriques que lorsque la donnée  $BFC$  est géométrique & de plus rectifiable. Car si elle n'est pas géométrique, en prenant  $BK$ , pour la coupée, on ne trouvera point géométriquement l'appliquée  $KC$  : & si elle n'est pas rectifiable, ayant mené la tangente  $CM$ , on ne pourra déterminer géométriquement les points  $M, N, O$  des courbes  $AM, BN, EFO$  ; puisqu'on ne peut trouver géométriquement des lignes droites égales à la ligne courbe  $BFC$ , & à ses portions  $BF, FC$ .

## REMARQUE.

FIG. 91.

109. Si l'on développe une ligne courbe  $BAC$  qui ait un point d'inflexion en  $A$ , en commençant par le point  $D$  autre que le point d'inflexion ; on formera par le développement de la partie  $BAD$  la partie  $DEF$  ; & par celui de la partie  $DC$ , la partie restante  $DG$  : de sorte que  $FEDG$  sera la courbe entière formée par le développement de  $BAC$ . Or il est visible que cette courbe rebrousse chemin aux points  $D$  &  $E$ , avec cette différence qu'au point de rebroussement  $D$  les parties  $DE, DG$  ont leur convexité opposée l'une à l'autre ; au lieu qu'au point  $E$  les parties  $DE, EF$  sont concaves vers le même côté. On a enseigné dans la section précédente à trouver les points de rebroussement tels que  $D$  : il est question maintenant de déterminer les points  $E$ ,

qu'on peut appeller points de rebroussement de la seconde sorte, & que personne, que je sache, n'a encore considéré.

Pour en venir à bout, on menera à discrétion sur la partie *DE* deux perpendiculaires *MN*, *mn*, terminées par la développée aux points *N*, *n*, par lesquels on tirera deux autres perpendiculaires *NH*, *nH* sur les premières *NM*, *nm*; ce qui formera deux petits secteurs *MNm*, *NHn* qui seront semblables, puisque les angles *MNm*, *NHn* sont égaux. On aura donc *Nn*.*Mm* :: *NH*.*NM*. Or dans le point d'inflexion *A* le rayon *NH* devient \* infini ou zéro; & le rayon *MN*, qui devient *AE*, demeure d'une grandeur finie. Il faut donc qu'au point de rebroussement *E* de la seconde sorte, la raison de la différence *Nn* du rayon *MN* de la développée, à la différence *Mm* de la courbe, devienne ou infiniment grande ou infiniment petite. Et partant puisque \*

\* Art. 81.

\* Art. 86.

$$Nn = \frac{-3 dx dy ddy^2 dx + dy^2 + dx dddy dx + dy^2 \frac{3}{2}}{dx^2 ddy^2}, \text{ \& } Mm = \sqrt{dx^2 + dy^2}, \text{ l'on aura } \frac{dx^2 dddy + dy^2 dddy - 3 dy ddy^2}{dx ddy^2} = 0$$

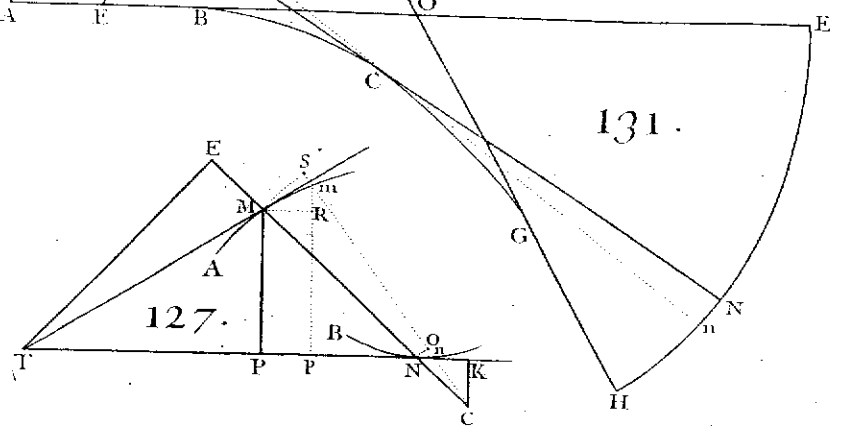
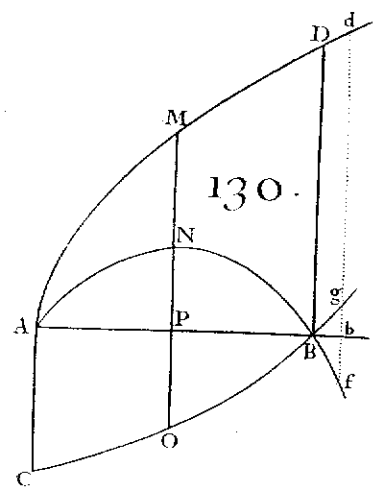
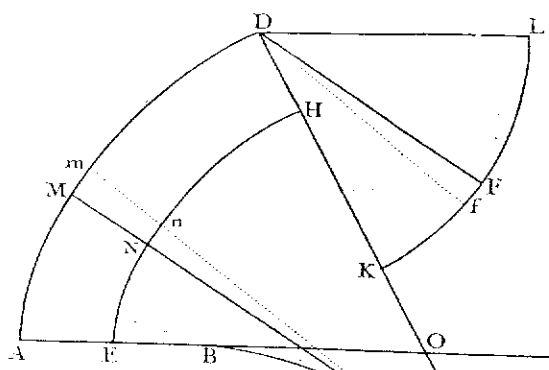
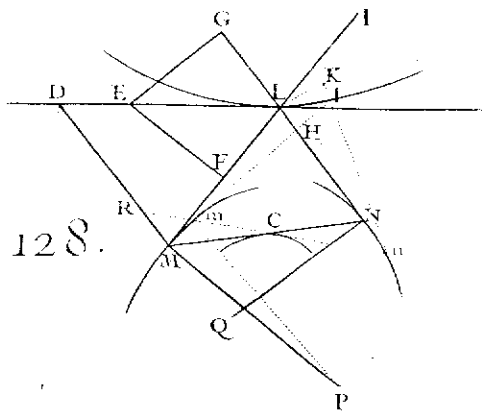
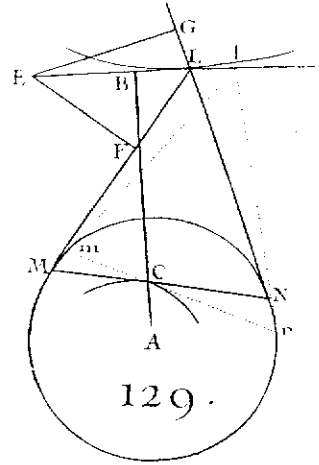
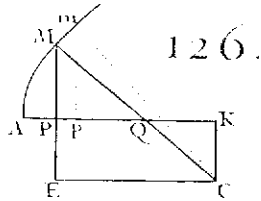
ou  $\infty$ ; & multipliant par  $dx ddy^2$ , on trouvera la formule  $dx^2 dddy + dy^2 dddy - 3 dy ddy^2 = 0$  ou  $\infty$ , qui servira à déterminer les points de rebroussement de la seconde sorte.

On peut encore concevoir qu'une rebroussante *DEF* ou *HDEFG* de la seconde sorte, ait pour développée une autre rebroussante *BAC* de la seconde sorte, telle que son point de rebroussement *A* réponde au point de rebroussement *E*, c'est-à-dire qu'il soit situé sur le rayon de la développée qui part du point *E*. Or il est clair, dans cette supposition, que le rayon *EA* de la développée fera toujours un plus petit ou un plus grand; & partant que la différence de

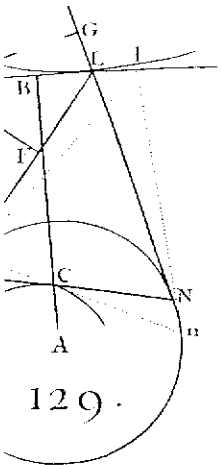
FIG. 92. 93.

$\frac{dx^2 + dy^2 \frac{3}{2}}{- dx ddy^2}$  expression générale \* des rayons de la développée, doit être nulle ou infinie au point cherché *E*; ce qui donne la même formule qu'auparavant: de sorte qu'elle est générale pour trouver les points de rebroussement de la seconde sorte.

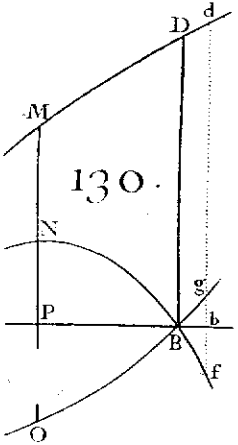
\* Art. 78.



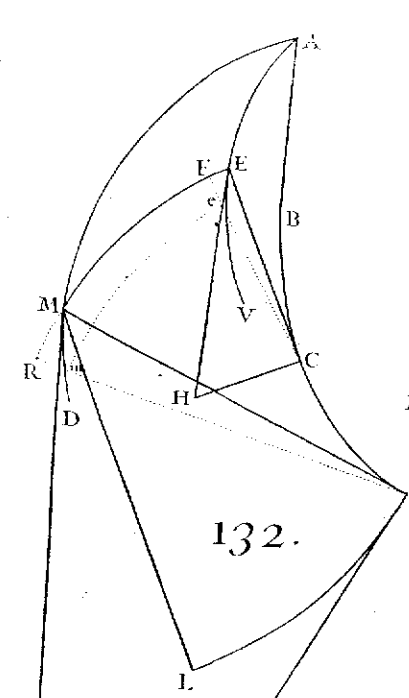




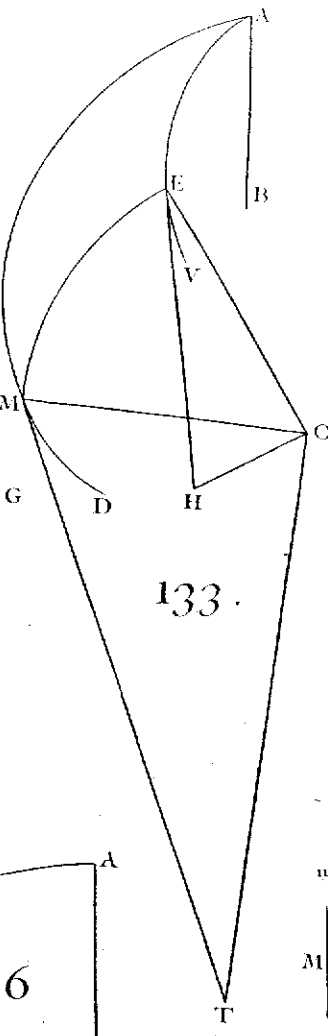
129.



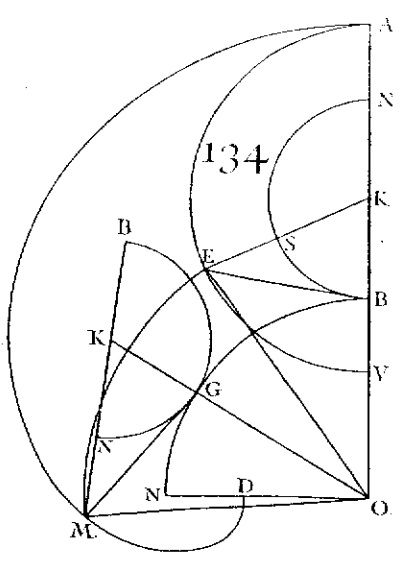
130.



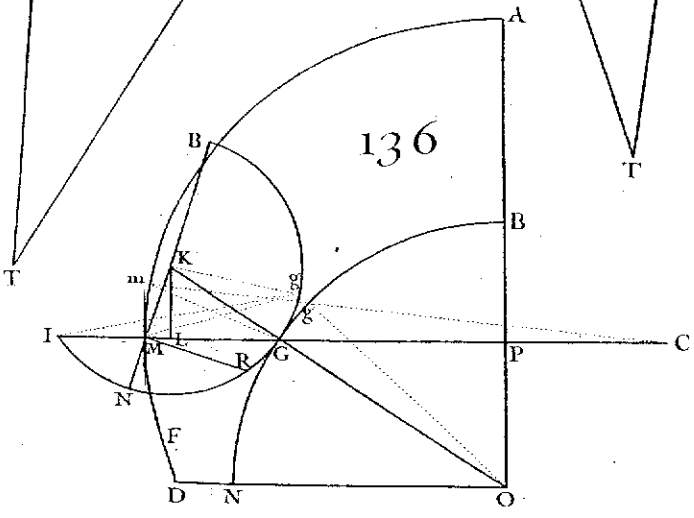
132.



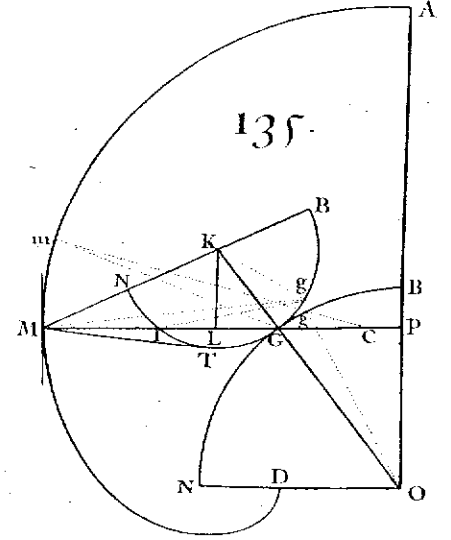
133.



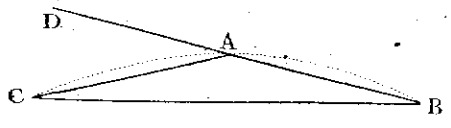
134.



136.



135.



137.

## SECTION IX.

*Solution de quelques Problèmes qui dépendent des Méthodes précédentes.*

## PROPOSITION I.

Problème.

FIG. 130. 163. **S**OIT une ligne courbe  $AMD$  ( $AP = x, PM = y, AB = a$ ) telle que la valeur de l'appliquée  $y$  soit exprimée par une fraction, dont le numérateur & le dénominateur deviennent chacun zéro lorsque  $x = a$ , c'est-à-dire lorsque le point  $P$  tombe sur le point donné  $B$ . On demande quelle doit être alors la valeur de l'appliquée  $BD$ .

Soient entendues deux lignes courbes  $ANB, COB$ , qui aient pour axe commun la ligne  $AB$ , & qui soient telles que l'appliquée  $PN$  exprime le numérateur, & l'appliquée  $PO$  le dénominateur de la fraction générale qui convient à toutes les  $PM$ : de sorte que  $PM = \frac{AB \times PN}{PO}$ . Il est clair que ces deux courbes se rencontreront au point  $B$ ; puisque par la supposition  $PN$  &  $PO$  deviennent chacune zéro lorsque le point  $P$  tombe en  $B$ . Cela posé, si l'on imagine une appliquée  $bd$  infiniment proche de  $BD$ , & qui rencontre les lignes courbes  $ANB, COB$  aux points

\* *Art. 2.*  $f, g$ ; l'on aura  $bd = \frac{AB \times bf}{bg}$ , laquelle\* ne diffère pas de  $BD$ .

Il n'est donc question que de trouver le rapport de  $bg$  à  $bf$ . Or il est visible que la coupée  $AP$  devenant  $AB$ , les appliquées  $PN, PO$  deviennent nulles; & que  $AP$  devenant  $Ab$ , elles deviennent  $bf, bg$ . D'où il suit que ces appliquées, elles-mêmes  $bf, bg$ , sont la différence des appliquées en  $B$  &  $b$  par rapport aux courbes  $ANB, COB$ ; & partant que si l'on prend la différence du numérateur, & qu'on la

divise par la différence du dénominateur, après avoir fait  $x = a = AB$  ou  $AB$ , l'on aura la valeur cherchée de l'appliquée  $bd$  ou  $BD$ . Ce qu'il falloit trouver.

## E X E M P L E. I.

164. Soit  $y = \frac{\sqrt{2a^2x - x^2} - a\sqrt{ax}}{a - \sqrt{ax}}$ . Il est clair que lorsque

$x = a$ , le numérateur & le dénominateur de la fraction deviennent égaux chacun à zéro. C'est pourquoi l'on prendra

la différence  $\frac{a^2 dx - 2x^2 dx}{\sqrt{2a^2x - x^2}} - \frac{a a dx}{3\sqrt{axx}}$  du numérateur, & on

la divisera par la différence  $-\frac{3 a dx}{4\sqrt{a^3x}}$  du dénominateur,

après avoir fait  $x = a$ , c'est-à-dire qu'on divisera  $-\frac{4}{3} a dx$

par  $-\frac{3}{4} dx$ ; ce qui donne  $\frac{16}{9} a$  pour la valeur cherchée de  $BD$ .

## E X E M P L E. II.

165. Soit  $y = \frac{aa - ax}{a - \sqrt{ax}}$ . On trouve  $y = 2a$ , lorsque  $x = a$ .

On pourroit résoudre cet exemple sans avoir besoin du calcul des différences, en cette sorte.

Ayant ôté les incommensurables, on aura  $aa x^2 + 2aaxy - axyy - 2a^2x + a^4 + ayy - 2a^2y = 0$ , qui étant divisé par  $x - a$ , se réduit à  $aa x - a^3 + 2aay - ayy = 0$ , & substituant  $a$  pour  $x$ , il vient comme auparavant  $y = 2a$ .

## N O T E. VII.

La théorie que notre Auteur indique dans ce problème est assez importante pour que nous croyons devoir la traiter avec plus de détail. Mais il faut reprendre les choses d'un peu plus haut.

1. On demande de mener une tangente sur la courbe représentée par l'équation  $x^4 - 2ay^3 - 3a^2y^2 - 2a^2x^2 + a^4 = 0$ , du point où

A a ij

3315

ANALYSE  
DES  
INFINIMENT PETITS,  
POUR L'INTELLIGENCE  
DES LIGNES COURBES.  
PAR M. LE MARQUIS DE L'HOSPITAL.  
NOUVELLE ÉDITION,

Revue & augmentée par M. LE FEVRE.

---

Prix 12 liv. relié.

---



A PARIS,

Chez ALEX. JOMBERT, jeune, Libraire pour le Génie & l'Artillerie,  
rue Dauphine, près du Pont Neuf.

---

M. DCC. LXXXI.

*Avec Approbation, & Privilège du Roi.*